





MOTIE

Indiener:	Jules Ortjens (Volt)			
Raadsvergadering:	31-05-2022			
Agendapunt:	Motie vreemd aan de orde van de dag			
Onderwerp:	TOZO-regeling grenswerkers			
*Besluit:	aangehouden	*Voorzitter:		*Griffier: 

* In te vullen door de griffier/voorzitter.

De gemeenteraad van Maastricht, in vergadering bijeen op 31 mei 2022, behandelende het agendapunt motie vreemd TOZO-regeling grenswerkers.

Constateerende dat:

- de rijksoverheid tijdens de Corona-crisis in maart 2020 de Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandige Ondernemers (ook wel TOZO-regeling) in het leven heeft geroepen;
- deze regeling als doel had de negatieve inkomensgevolgen voor zelfstandigen te compenseren;
- vanwege de noodsituatie waarin de rijksoverheid zat, hierdoor geen gebruikelijke Europese grenseffectrapportage heeft plaatsgevonden en de gemeente belast is met de uitvoeringen van deze TOZO-regeling;
- zelfstandige ondernemers in onze stad, die in België of Duitsland wonen maar in Nederland werken, ook hier in Nederland hun belasting- en sociale premieplicht betalen;
- er in het Europees Parlement vragen zijn gesteld, er bij de Europese Commissie klachten zijn ingediend en in de Tweede Kamer uitgebreid is gedebatteerd over het feit dat de in Nederland ondernemende grenswerker geen aanspraak kon maken op de Nederlandse TOZO-uitkering;
- deze vragen, klachten en debatten niet hebben geleid tot uitbetaling van de TOZO-uitkering over de grens;
- het hoger beroep voor de gemeente principieel is, om meer inzicht te krijgen over de juridische complexiteit, maar het hoger beroep voor de ondernemende grenswerker voor nog meer toekomstige sociaal-economische onzekerheid zorgt;
- zelfstandige ondernemers, die onderworpen zijn aan de Nederlandse belasting- en sociale premieplicht, geen aanspraak konden maken op min of meer vergelijkbare Belgische of Duitse uitkeringen;
- grensarbeiders wonende in België of Duitsland geen negatieve inkomensgevolgen hebben vanwege de NOW-regeling, die wel grensoverstijgend werd toegepast;
- zelfstandige ondernemers in Nederland, die onderworpen zijn aan de Belgische of Duitse belastingplicht en daar sociaal verzekerd zijn, wel aanspraak konden maken op Belgische of Duitse compensatie.

Overwegende dat:

- de “meervoudige kamer Bestuursrecht” van de Rechtbank Limburg op 25 april 2022 een uitspraak heeft gedaan in een zaak van een in België wonende ondernemer tegen de Gemeente Maastricht, dat de woonplaatsvoorwaarde van artikel 11 PW in strijd is met de Europese vrijheid van vestiging (artikel 49 VWEU);
- deze uitspraak geen financiële gevolgen heeft voor de gemeente Maastricht en voor de rijksoverheid de gevolgen beperkt zijn tot het aantal aanvragen van ondernemende grenswerkers, zoals ook duidelijk aangegeven door de rechter;
- de hoogte van de TOZO-1-uitkering al relatief laag is, namelijk beperkt tot het bijstandsmimum en tot slechts drie maanden;



- de Maastrichtse economie belang erbij heeft dat grenswerkers uit België en Duitsland werkzaam blijven, ook in het licht van de huidige arbeidsmarktkrapte, en het opwerpen van belemmering daarin onverstandig is;
- de Gemeente Maastricht, als grensgemeente met veel grensoverstijgende sociaal-economische relaties en als gemeente die zelf verklaart een “internationaal georiënteerde samenleving in het hart van Europa” te zijn (zie: gemeentewebsite), de morele plicht heeft om de uitspraak van de meervoudige kamer te accepteren.

Verzoekt het college:

- niet in hoger beroep te gaan of, als dit beroep reeds is ingezet, het lopend Hoger Beroep in te trekken in de zaak van de “meervoudige kamer Bestuursrecht” van de Rechtbank Limburg van 25 april 2022;
- deze kwestie als weeffout in de landelijke wetgeving te adressen bij het ministerie, met het verzoek deze weeffout te herstellen in het licht van de gedane uitspraak.

En gaat over tot de orde van de dag.

Volt

Jules Ortjens

CDA

Gabrielle Heine

PvdA

Anita van Ham

SAB

Jos Gorren

Liberalen Partij Maastricht

Kitty Nuyts

M:OED

Martin van Rooij